Smärre meddelanden och notiser.

Protocimex siluricus MOB. *och min uppfattning af densamma.* — I sitt stora och utmärkta arbete Die fossilen Insekten p. 56 säger HANDLIRSCH beträffande den af MOBERG år 1902 beskrifna *Protocimex siluricus:* »Das Original, welches mir durch freundliches Entgegenkommen des Herrn Prof. MOBERG von dem Geologiska Byrån in Stockholm zur Untersuchung zugeschickt wurde, liegt auf einer Platte in Gesellschaft von Graptolithen. Die Schuppe ist der Quere nach durch einen Riss in zwei Teile getrennt und zum Teil von einem Fragmente eines zweiten ähnlichen Gebildes überlagert. Dadurch kommen einige scheinbare Flügelzellen zustande, welche Herrn Professor REUTER veranlassten, in dem Objekte einen capsidenähnlichen Hemipterenflügel zu finden. (!)» HANDLIRSCH betraktar det ofvannämnda fyndet såsom alls ingen organism utan blott såsom en »lusus naturae». Då äfven jag alltid förhållit mig synnerligen skeptisk med hänsyn till dess tolkning, har jag funnit mig ganska öfverraskad af den utsaga, som den ärade författarn lagt i min mun. Jag erinrar mig mycket väl det tillfälle, då doktor N. O. HOLST i närvaro af professor W. RAMSAY förevisade mig det förmenta fossilet och att jag därvid framhöll, att detsamma visserligen erinrade om en hemiptervinge, men tillika, att jag vore ganska tveksam beträffande dess rätta natur. I professor MOBERGS afhandling »Om en Hemipter från Sveriges undre graptolitskiffer» (Geol. Fören. Stockholm förhandl. 1892) finnes p. 123 detta mitt yttrande om fyndets likhet med en hemiptervinge intaget, medan mina uttalade dubier därvid förbigåtts. Emellertid är det en väsentlig skillnad mellan en förklaring, att ett föremål *liknar* en hemiptervinge, och den uppfattning HANDLIRSCH låter mig ha uttalat, att detsamma *utgjordes af* en »capsidenähnlichen Hemipterenflügel». Då jag nu genomläst MOBERGS ofvannämnda afhandling, har jag funnit, att HANDLIRSCH påtagligen förväxlat mitt uttalande med det utlåtande THOMSON afgifvit öfver samma ämne och hvari han säger sin åsikt vara, att han ansåg fyndet vara främre vingen af en »Hemipter, stående nära det nu lefvande släktet *Phytocoris*». Det är sålunda från THOMSON och icke från mig, som uppfattningen af *Protocimex* såsom en *capsid*-vinge härrör.

*

Jag har redan länge haft för afsikt att rätta detta lilla, men för mig personligen mindre angenäma missförstånd i HANDLIRSCHS i så många afseenden framstående arbete, men har, upptagen af andra göromål, icke hittills kommit mig för att göra det. Då jag emellertid numera i en anmälan i Entomologisk Tidskrift 1911, p. 111 af HANDLIRSCHS arbete ånyo finner uppgifvet, att *protocimex* på grund af THOMSONS och O. M. REUTERS auktoritet blifvit ansedd som en hemiptervinge, ber jag härmed för att hindra spridandet af denna missuppfattning få förklara, att jag för min del aldrig hyst och än mindre uttalat någon sådan öfvertygelse.

O. M. REUTER.

Ytterligare fynd af Teratocoris herbaticus UHLER **i Skandinavien.** — I Ent. Tidskrift, 1907, p. 81, har jag redogjort för ett intressant fynd i norska Finnmarken (Bjerkeng) af en förut endast från Labrador känd Heteropter, *Teratocoris herbaticus* UHLER, och framhållit de karaktärer, hvarigenom denna art afviker från sina närmaste samsläktingar, *T. viridis* DOUGL. et SCOTT. och *T. saundersi* DOUGL. et SCOTT. Genom en misskrifning har jag uppgifvit, att *T. herbaticus* skulle skilja sig från *T. saundersi* genom längre antenner och ben, under det i själfva verket dessa äro kortare hos den förra än den senare arten. Jag begagnar mig nu af tillfället att rätta denna vilseledande uppgift, då jag samtidigt kan meddela ytterligare några data beträffande ifrågavarande arts utbredning inom Skandinavien. Herr Overlaerer H. WARLOE har nämligen haft vänligheten att sända mig exemplar af arten från tvenne orter i Finnmarken, det ena från inlandet, Karasjok, det andra från Malangen, icke så långt från Maalselvsdalen, hvarest de första exemplaren i tiden blefvo anträffade. Men arten är tagen äfven inom Sveriges landamären. Då jag för något mer än ett par år sedan bestämde de hittills obestämda paläarktiska Miriderna i K. Zool. Museets i Berlin samlingar, upptäckte jag bland dem äfven en hane och en hona af *Teratocoris herbaticus*, tagna den 24 juni och den 7 juli 1901 af herr THURAU på Kvikkjokk.

O. M. REUTER.

Bidrag till Skandinaviens entomogeografi. — I det följande äro en del lokaluppgifter anförda för några *coleoptera, lepidoptera* och *pseudoneuroptera* från skilda delar af landet. Af skalbaggar hafva endast sådana arter medtagits, som i GRILL: Catalogus coleopterorum etc. Stockholm 1896 ej äro anförda från det landskap, i hvilket fyndet gjorts. Artbestämningarna hafva godhetsfullt granskats af framlidne lektor C. H. JOHANSSON.